#### Ariel Feldman - Faina Feldman

# NEW BINDING WASTE FRAGMENTS: A SOURCE OF R. ABRAHAM AZULAI'S BA'ALE BERIT AVRAM?

In 2002 Brite Divinity School affiliated with Texas Christian University (TCU) acquired the personal library of the late Hebrew Union College professor and librarian, Rabbi Israel Otto Lehman.<sup>1</sup> Twenty years later, while cataloguing the collection, Dr. Julie Christenson, Rare Book Librarian at TCU's Mary Couts Burnett Library, came across a bound volume containing two printed Hebrew books.<sup>2</sup> She noticed that its front and back endpapers came from a handwritten Hebrew manuscript. Well-aware of the significance of similar finds in various libraries around the world, she graciously shared her find with us and invited us to study them.<sup>3</sup> In what follows we offer a transcription of these endpapers and suggest that they preserve a previously unknown exposition on selected biblical verses. Furthermore, we propose that this work

\* The authors are grateful to Mr. Zachary Poppen for improving the style of this article.

<sup>1</sup> "TCU Acquires Judaica Collection", Dallas Business Journal, January 23, 2002, https://www. bizjournals.com/dallas/stories/2002/01/21/daily35. html. For a brief biography of Lehman, see https:// txarchives.org/tcusp/finding\_aids/00002.xml. For a list of his publications, see BRIAN D. Fox (ed.), *Tradition, Transition, and Transmission: Jubilee Volume in Honor of Dr. I.O. Lehman, F.R.A.S* (Cincinnati: unspecified, 1983), 135–38.

<sup>2</sup> Its TCU catalogue number is BM700. Z53 1514.

<sup>3</sup> The bibliography on this topic is vast. See, for instance, the studies that appeared in ANDREAS LEHNARDT (ed.), 'Genizat Germania'—Hebrew and Aramaic Binding Fragments from Germany in Context: European Genizah Texts and Studies: Volume 1, Studies in Jewish History and Culture 28 (Leiden: Brill, 2010); ANDREAS LEHNARDT and JUDITH OLSZOWY-SCHLANGER (eds.), Books within Books: New Discoveries in Old Book Bindings: Eumight have been one of the sources of Ba'ale Berit Avram, a commentary to the Hebrew Bible written by R. Abraham ben Mordechai Azulai in 1619.

#### The Endpapers: A Physical Description

To bind together two printed books, Sefer Tanya printed in 1514 in Mantua<sup>4</sup> and Hasagot HaRamban printed in 1510 in Constantinople,<sup>5</sup> the binder used leaves extracted from a handwritten Hebrew manuscript. These served as endpapers both at the beginning and end of the volume—one pastedown and a flyleaf on each side. We numbered them as EP 1-6, following the order of their appearance in the volume from right to left. The text inscribed on EP 1

ropean Genizah Texts and Studies: Volume 2, Studies in Jewish History and Culture 42 (Leiden: Brill, 2013); ANDREAS LEHNARDT (ed.), European Genizah: Newly Discovered Hebrew Binding Fragments in Context: European Genizah Texts and Studies: Volume 5, Studies in Jewish History and Culture 63 (Leiden: Brill, 2020); MAURO PERANI (ed.), Medieval Hebrew Manuscripts Reused as Book-Bindings in Italy: European Genizah Texts and Studies: Volume 6, Studies in Jewish History and Culture 69 (Leiden: Brill, 2022).

<sup>4</sup> מנהג אבות, ספר מנהג, תניא also known as ספר תניא and more. See further Israel Brown, *Tanya Rabbati* (Jerusalem: Mossad HaRav Kook, 2011), 1 (Hebrew).

<sup>5</sup> The full title as it appears on the front page of the book is השגות של הרבמן זל שהשיג על רבינו משה בר See further CHAIM DOV CHAVEL, Sefer HaMitzvot LeHaRambam with Hasagot Ha-Ramban (Jerusalem: Mosad HaRav Kook, 1981) (Hebrew). and 6 is partially concealed by strips of paper glued over their margins (see Appendix, figs. 1 and 6), apparently in order to attach them to the covers. It is clear that these folios are inscribed on both sides. However, the contents of pages 0 and 7 cannot be accessed without disentangling the covers. This is also the case with additional folios that appear to be glued inside this book's covers.

The inspection of the paper folios reveals no water signs which could potentially shed light on their date and provenance. All the folios bear large water stains. No such signs of water damage are to be found on the pages of the two books bound in this volume. One can hypothesize that the manuscript in which EP 1-6 originate suffered a water damage and was subsequently discarded and recycled.

The size of the folios is 10 x 15 cm on average. Vertical margins range between 1.8 and 2.3 cm. The upper margin is 1.6-2.0 cm, whereas the bottom one is 3.8-4.2 cm. Small holes in the vertical margins indicate that the folios were sown together at some point. These holes are found in the margins that are facing out, suggesting that the folios were reversed when reused as endpapers.

There are 26 lines on each page. The lines are straight and neat. The size of the letters range between 2 and 3 mm. *Lameds* are at 4-5 mm, while the final letters are between 6 and 10 mm. The script is a semi-cursive Sephardic. We tentatively date it to the 17th century, though an earlier date, such as the end of the 16th century, is also possible.<sup>6</sup>

## EP 1-6: A Transcription

The following transcription of EP 1-6 relies on our work with the folios themselves. However, in the case of EP 1, which is partially covered by the strips of paper, the images taken by Mrs. Jodie Utter at the Amon Carter Museum in Fort Worth, Texas, using various methods of lighting proved to be helpful in reading some of the concealed letters.<sup>7</sup>

As we explain below, several factors shed light on the original order of the folios. We suggest that there are two clusters of text here. The first one is found in EP 6, 5, and 4 (in this order). The second is preserved in EP 3, 2, and 1 (in this order). The contents indicate that cluster 2 came after cluster 1, and that there was additional, now lost, material between the two. Our transcription presents the text in this order: EP 6, 5, 4, 3, 2, and 1. The primary biblical passages explicated in the text (on this see below) are set in bold type. The proposed punctuation follows that of the manuscript.

<sup>6</sup> We are very grateful for the expert advice on this matter by Dr. Edna Engel (private correspondence) and Dr. Ben Outhwaite (private correspondence). On a semi-cursive Sephardic script, see ADA YARDENI, The Book of Hebrew Script: History, Palaeography, Script Styles, Calligraphy & Design, 3rd ed. (Jerusalem: Carta, 2010), 97–100. For the proposed dating, compare, for instance, the two manuscripts found in the British Library, MS 22069 dated to 1580 at http://www.bl.uk/manuscripts/ Viewer.aspx?ref=add\_ms\_22069\_fs001r and MS 26920 dated to 1624 at https://www.bl.uk/manuscripts/Viewer.aspx?ref=add\_ms\_26920\_fs001r#.

<sup>7</sup> The authors are very grateful to Mrs. Utter for providing the images and to Dr. Julie Christenson for arranging the imaging of the folios.

1	וזהו <b>ויכלו השמים</b> ? [
2	] ארץ ואדם עליה בראתי <sup>01</sup> [
3	[ ] מצנו כמו שעשה בימי יהושע
4	היא הכוונה הא׳. הכוונה הב׳ והוא אם ירצה שיכלו והא׳ ונמקו כל צבא השמים וה׳.יו וכל
5	צבאם יבול תיבול וה' <sup>12</sup> כלו' שקב"ה יגזור על כל צבא השמים להיות בלים נתכים מבלתי
6	שיהיו ניתכים לא באיש ולא במין כדי שיכירו וידעו כי ליי׳ המלוכה ואין עוד מלבדו
7	וזהו <b>אתה הוא יי׳ לבדך אתה</b> וה' <sup>13</sup> כלו׳ שאחר שקב״ה הוא לבדו קיים לעולם ראוי א״כ
8	שכל צבא השמים העליונים והתחתוני׳ להשתחוות לש״י ולו נאה להודו׳ ולא לזולתו
9	כי הוא סבת הכל ונותן שארית למי שירצה. א״כ יראה בודאי כי האדם אין לו שלמות
10	אחר כי אם לעבודת בוראו והנה היא קיומו וז״ש התר׳ שלימות׳ דאינשא בספר׳ בלחודיה
11	כלו׳ השלימו׳ לאדם אינו בשו׳ ד״א כי אם לעיין בס׳ תורת משה ולקיי׳ מצותיו ותורותיו
12	וחוקותיו וה׳ שת ד׳. א׳ כי שת לי אלהים זרע אחר תחת הבל כי הרגו קין <sup>14</sup> ב׳ ויפן פרעה
13	16.ויבא אל ביתו ולא שת לבו גם לזאת. 15 ג' גם יהודה שת קציר לך בשוב שבות עמי
14	ד' מי שת בטוחות חכמה או מי נתן לשכוי בינה <sup>17</sup> בטוחו' ובטוחו' תרי בתרי לישני
15	ובטוחות למרגיזי ארץ. <sup>18</sup> וסי׳ תר׳ תזרע בביתך ותחסר ברחצן. כבר ידעת כי
16	אמרנו בכמה מקומות כי קין רומז ליצר הרע והבל יצר הטוב והנה בראות חוה
17	כי הבל נהרג. כלו׳ ראוי לאדם שיתחזק אע״פ שרואה פעמי׳ שהיצר הטוב הוא נטבע
18	ביון מצולה שיאמ' שת לי אלהים זרע אחר תחת הבל כי הרגו קין <sup>91</sup> כלו' שהש"י יתן מקום
19	לקום היצר הטוב ולשוב בתשובה ולזה נק' שת לרמוז כי האדם לא נברא כי אם לשם
20	תכלית. רצו' תכלית האדם אינו כי אם לשם טוב כמ״ש שלמה בחכמתו טוב שם
21	<sup>22</sup> משמן טוב וה <sup>20</sup> ולזה רמזו ז״ל באו׳ שת שממנו הושתת העולם.
22	וכשאדם יפנה ליצר הטוב ויצילהו מפח יקוש לא יהיה העולם נידון ברוב זכיו' <sup>23</sup>
23	כמשז״ל בד״ה ואל יתרשל ללכת אחר פיתוי היצר הרע ובא׳ <b>ויפן פרעה ויבא אל ביתו</b> ²4
24	כלו׳ היצר הרע שיק׳ פרעה מזומן בעבור שהוא מזומן לפרעון והוא מסית האדם
25	ואו׳ לו לבלתי יחשוב התכלית אלא כי אם לאכול ולשתות²5 וירא טוב בחייו כי לא

26 ידע מה יהיה אחריתו וזהו ולא שת לבו גם לזאת. 26 א״כ עיניך רואות כי היצר הטוב

<sup>8</sup> The top three lines on page 6 are mostly covered by a strip of paper glued over them. The right bottom edge of the strip can be slightly lifted. This is how the proposed reading of these line was obtained.

- <sup>9</sup> Gen 2:1.
- <sup>10</sup> Isa 45:12.
- <sup>11</sup> Isa 34:4.
- <sup>12</sup> MT Isa 34:4 has יבול כנבל.
- <sup>13</sup> Neh 9:6. MT reads here אתה) עשית (קרי: אתה).
- <sup>14</sup> Gen 4:25.
- <sup>15</sup> Exod 7:23.
- <sup>16</sup> Hos 6:11. MT has בשובי.

- <sup>17</sup> Job 38:36.
- <sup>18</sup> Job 12:6. MT has למרגיזי אל.
- <sup>19</sup> Gen 4:25.
- <sup>20</sup> Eccl 7:1.

<sup>21</sup> Num. Rab. 14, 12: וויחי אדם שלשים ומאת שנו הושתת העולם ויולד בדמותו כצלמו ויקרא את שמו שת ממנו הושתת העולם . לפי שהבל וקין נטרדו מן העולם.

- <sup>22</sup> Prov 10:25.
- <sup>23</sup> Cf. m. Avot 3:15: ובטוב העולם נידון.
- <sup>24</sup> Exod 7:23.
- <sup>25</sup> Cf. Eccl 5:17; 8:16.
- <sup>26</sup> Exod 7:23.

- 1 והיצר הרע חולק׳ בדבר. מי הוא המכריע בינהם הוא הצדיק שהוא נוטה לצד היצר
- 2<sup>28</sup> הטוב והא' גם יהודה שת קציר לר<sup>27</sup> כלו' יהודה שהוא הצדיק שהוא תמיד יהודה. {והוא
  - 1 ועוזב. הוא יחזיק בידך כדי ליתן לך פתח פתוח בשוב שבות עמי<sup>29</sup> כלו׳ כדי שתחזור
  - בתשובה. אל תפנה אל הבלי עולם לו׳ מי יודע ומי ראה כל אלה אבל דע כי על כל
  - אלה יביאך האלהים במשפט<sup>30</sup> אם טוב ועם רע ועל כל נעלם וזהו מי שת בטוחות 5
  - הרשע יהיה טוב לו. ולז״א הגאון 31. הרשע יהיה טוב לו. ולז״א הגאון 31. חכמה וה' 16 חכמה וה'.
- 7 בטוחות ובטוחות תרי בתרי לישני<sup>32</sup> כלו' חזק ואמץ כי ב' לשונות אם איפש' לו' שהש' שם
  - בטוחות חכמה ולא לאותו ובטוחו׳ למרגי׳ ארץ<sup>33</sup> שהרשעי׳ ישלטו אין להם שטן ופגע 8
  - רע כי בודאי וכשהאדם תוע שב בתשובה בעה״ז יהיה לו חלק לע״ה אבל אם ימות בלא 9
  - 10 תשובה ימצא משובה בע״ה ולא יהיה יכלת בידו לעשו׳ שו׳ דבר כי הכל נשכח וזהו שכוון
    - 11 התר׳ תזרע בביתך ותחסר ברחצן כלו׳ עשה בכחך מה שתוכל לעשו׳ בעה״ז מתשובה
      - 12 מתשובה ומעשי׳ טובים כדי שתקצור ותאכל הפירות והקרן בע״ה לבטח וה'<sup>34</sup>.. ה'
      - 13 מילי בתרי טעמי תלשא ושני גרישין. א׳ זה ינחמנו ממעשינו<sup>35</sup> ב׳ קרבו שאו את
      - <sup>38</sup> אחיכם מאת פני הקדש<sup>36</sup> ג׳ שובו ושובו מדרככם הרעי<sup>37</sup> ד׳ הזאת העיר העליזה 14
      - 15 ה׳ ולאלה תהיה תרומת הקדש לכהנים<sup>39</sup> וסי׳ תר׳ בעובדנא נתקריב ונתוב לקרתא
        - 16 קדיש׳ .. ידינו ו׳ מלאים א׳ זה ינחמינו ממעשינו ומעצבון ידינו. 40 ב׳ וענו ואמרו
        - ידינו לא שפכה את הדם ועינינו לא ראו.<sup>41</sup> ג׳ שמענו את שומעו רפו ידינו צרה 17
      - 18 החזיקתנו חיל כיולדה. 42 ד׳ ולא נאמר עוד אלהינו למעשה ידינו. 43 ה׳ ויהי נועם יי
    - 19 אלהינו עלינו ומעשה ידינו.<sup>44</sup> ב׳ כן. וסי׳ תר׳ עובדנא יתובון בתוקפא פורקנא בשפירות
      - 20 התקן .. ראוי שתדע ותתבונן כי אז״ל במדרש כי עד שנברא נח היו הנבראי
      - 21 כלם בידם כרגל האווז ולכן לא היו יכולין לעשו׳ שו׳ מלאכה ממלאכו׳ העולם
      - 22 עד שבא נח ונבדלו האצבעות באופן שתקן כלי המחרישה וז״א זה ינחמינו ממעשינו
  - 23 מעצבון ידינו<sup>45</sup> כי כן דמה המחריש לתלשא וב׳ גרישין.<sup>46</sup> אבל זה ע״ד דרש. אבל ללכת
    - 24 כמנהגינו ע״ד נסתר נאמ׳ כי כבר אמרו חכמי הקבלה כי הנשמה כשתצא מן הגוף
  - 25 בלתי זכאית כמו שאם תמצא בגוף שהוא חציו זכאי וחציו חייב והיא מתפשטת והולכת
    - 26 אנה ואנה עד שקב״ה מחזירה בגוף אחר אולי תזדכך ותשוב למקומה ואם זה האדם

<sup>27</sup> Hos 6:11.

<sup>28</sup> This word appears to be deleted.

 $^{29}\,$  Hos 6:11. As was noted earlier, MT reads here בשובי.

<sup>30</sup> Eccl 11:9.

<sup>31</sup> Job 38:36.

<sup>32</sup> If the referent here is Saadia HaGaon, we were unable to find this comment in his commentary on Job.

<sup>33</sup> Job 12:6. MT has here למרגיזי אל.

<sup>34</sup> Cf. m. Peah 1:1: אלו דברין שאדם אוכל פירותיהן (cited according to Ms. Kaufmann; https://maagarim.hebrew-academy.org.il/Pages/PMain.aspx?koderekh=29859&page=1).

<sup>35</sup> Gen 5:29. MT reads ממעשנו.

<sup>36</sup> Lev 10:4.

<sup>37</sup> The reference is most likely to 2 Kgs 17:13. See Masora magna to Ezek 48:10 in GERARD E. WEIL (ed.), Massorah Gedolah iuxta Codicem Leningradensem B 19a = Masora Magna (Roma: Pontificium Institutum Biblicum, 1971), 1:332 (#2991: ה בתריין וסימנהון סעמין [תלישא גרש] וסימנהון).

- <sup>38</sup> Zeph 2:15. MT reads זאת.
- <sup>39</sup> Ezek 48:10.
- <sup>40</sup> Gen 5:29. MT has ינחמנו ממעשנו.

 $^{41}$  Deut 21:7. The Ketiv reads here שפכה, while the Qere has שפכו.

- <sup>42</sup> Jer 6:24.
- <sup>43</sup> Hos 14:4.
- <sup>44</sup> Ps 90:17.
- <sup>45</sup> Gen 5:29. MT reads here ינחמנו ממעשנו.

<sup>46</sup> On this tradition see further LOUIS GINZBERG, *The Legends of the Jews* (Philadelphia: The Jewish

תחזור ג״כ פעם אחרת וזהו שרמז הפסו׳ פעמ׳ ג׳ עם גבר47 אבל כשהנשמה היא	1
טהורה אינה צריכה לחזו' ולהכנס בגוף אחר וז"ש זה ינחמנו ממעשינו ומעצבון	2

- זה האדם כשיהיה צדיק יהיה סבת המנוחה ויתלוש ויעקור אלו הגירושין 3 ידינו<sup>48</sup> כלו׳ זה האדם כשיהיה צדיק יהיה סבת המנוחה ויתלוש ויעקור אלו אירושין
  - שהנשמה תתגרש ב״פ כמו שאמרנו וכן מצאנו בנדב ואביהוא שמתו במגפה 4
  - בהקריבם לפני יי׳ אש זרה ואז״ל כי אלו השני׳ לא היו כי אם א׳ בעבור כי לא היו 5
    - נשואי אשה והיו נחשבין כפלגא וכלן היו כנשמה א׳ ואלו נכנסו בגוף א׳ שהיה 6
  - פנחס.<sup>49</sup> וזהו שכוון קרבו שאו את אחיכם את פני הקדש<sup>50</sup> כלו׳ שאלו לב׳ גרישין 7
- שהיו בשמ״ו ותלשא ונעקרו מללכת אל ב׳ גופ׳ כי אם אל גוף א׳ והוא נחשב לב׳ 8
- כי אזל׳ פנחס זה אליהו.51 ולכן תמצא הכתו׳ או׳ ואלעזר הכהן לקח לו מבנות פוטיאל 🥊 9
  - ראשי אמ׳ אמ׳ מפני מפני הלויים לו לאשה ותלד לו את <br/>  $^{52}$  כאשי אבות לו לאשה ותלד לו לו לאשה ותלד לו את אמ׳ אלה <br/> 10
  - 11 אבות הלויים אלא לרמוז לך שהוא היה אותם שהיו ראשי אבות הלויים שהם נדב
  - 12 ואביהוא שהיו משבט לוי והם עקר המשפחה. וכן ג״כ תעקור ותתלוש הגירושין
  - 13 של הנשמה אע״פ שיחטא ויעשה כל העבירות כשיחזו׳ בתשובה ולכ״א שובו שו<sup>ב</sup>ו<sup>33</sup>
    - 14 ב׳ פעמים כדי שהאדם ישתלם לגמרי מבלי השאיר פליטה. וזכר מהעונות וזאת
- <sup>54′</sup> התשובה תעקור הגירושין. וכן ג״כ רמז סי׳ ידינו שהם ו׳ כמו״ש ואו׳ זה ינחמנו. וה
  - 16 כלו׳ זאת הנשמה שנקראת נח בעבור שהיא סבת המנוחה והתענוג ינחמנו תרוה
    - 17 לנו נחמה מהעצבון והעמל שיקרה לגופינו ממלחמת היצר הטוב עם היצר
- <sup>56</sup>הרע. וזה רמז מן האדמה אשר אררה יי׳.<sup>55</sup> כי אז״ל אוי לעסה שהנחתו׳ מעיד עליה 18
- 19 כי קב״ה קרא ליצר הרע כי רע מנעוריו<sup>57</sup> ולכן בפעולו׳ הנשמה תהיה זאת הנחמה לנו
  - 20 ותדע באז׳ דרך תהיה המנוחה לנפש כאש׳ יענו ויאמרו58 הזקני׳ והראשים
  - 12 והמנהיגי' ידינו לא שפכו הדם<sup>59</sup> וזה כדי לתת אורח ומשל לאחרים שלא יחטאו
  - 22 כי בראותם הראשים שישמרו נפשם מלחטוא ישמרו גם הם ולכן תמצא שפכה
    - 23 בהא<sup>י60</sup> לו׳ כי מכל הה׳ חומשי תורה לא שפכין ולא חסרין ממנה שום דבר
  - 24 אבל כלה היה מקויימת בידינו או נוכל לו׳ שפכה ההא<sup>61</sup> היא מורה על הה׳ חושי׳
    - 25 שבסבתם יחטא האדם ובפרט חוש המשוש כי הוא חרפא לנו<sup>62</sup> וזה רומז ידינו
      - 26 לא שפכה. כלו׳ אין אנו מוטבעי׳ בחוש המשוש וכן ג״כ רומז הדם שעולה

Publication Society, 2003), 1:135.

- <sup>47</sup> Job 33:29.
- <sup>48</sup> Gen 5:29. MT reads ממעשנו.

<sup>49</sup> For the relevant Zoharic passages and their discussion see ELLIOT R. WOLFSON, *Language*, *Eros*, *Being: Kabbalistic Hermeneutics and Poetic Imagination* (New York: Fordham University Press, 2005), 266–67, 548.

<sup>50</sup> Lev 10:4.

<sup>51</sup> On this tradition see further GINZBERG, The Legends of the Jews, cit., 2:783; WOLFSON, Language, Eros, Being, cit., 266–67.

- <sup>52</sup> Exod 20:6.
- <sup>53</sup> 2 Kgs 17:13.

<sup>55</sup> Gen 5:29.

<sup>56</sup> See Num. Rab. 13:4; Midrash Tehillim on Ps 103:14.

- <sup>57</sup> Gen 8:21.
- <sup>58</sup> Deut 21:7.

<sup>59</sup> Deut 21:7. The Ketiv reads here שפכה, while the Qere has שפכו.

 $^{60}\,$  The two dots are placed in the space between the he and the aleph.

<sup>61</sup> See preceding note.

<sup>62</sup> For the relevant passages in Rambam's Guide to the Perplexed and their discussion see ISADORE TWERSKY, *Halakha and Philosophy: Perspectives* on Maimonides' Teaching (Tel-Aviv: The Open University of Israel, 1992), 2:279-84 (Hebrew).

<sup>&</sup>lt;sup>54</sup> Gen 5:29.

- 1 עושין ג״ע ולכן ננערו במי המבול ולכן נ״ך בלע<sup>63</sup> בעבור שהוא מחבל ומשחית
- בעולם כמו שאמרין וממנו יהיה כל צער ויגון ולכ״א בלע היא צער<sup>64</sup> ולזאז״ל אבר 2
- קטן יש לו לאדם משביעו רעב ומרעיבו שבע<sup>65</sup> ולכן ראוי לו לאדם להתרחק אלא 3
  - יבא לידי ג״ע וניאוף ובעילת אסור אבל כל הבעילו׳ שאדם עושה ראוי לעשותן 4
  - לשם שמים ולהתכוין לתכלי׳ קיום המין ולא לתכלי׳ אחר ולא לבא לידי האסור 5
- <sup>66</sup> וזהו שאו' היצר הטוב הלא הוא אמ' לי אחותי היא והיא גם היא אמרה לי אחיהו
- כלו׳ היצר הטוב והנשמה שנק׳ אחי׳ הם או׳ שלא נתכוונו לש׳ זנות ולביאה אסורה 7
  - ח״ו אבל אם היו נכנסין לעשות זה בענין ייצר שהיה הדבר בהיתר ולקיום המין 8
- יולזה כוון או׳ בתו׳ לבבי ובנקיון כפי עשיתי זאת<sup>67</sup> ולא לתכלי׳ זנות כל האיש אש׳ 9
- <sup>69</sup> ימלאנו לבו לעשות כן<sup>68</sup> ראוי לעונש וז״ש היא מוצאת והיא שלחה את חמיה לאמור
  - 11 כלו׳ אע״פ שנעשה הפעל הזה לא נתכוונין לעבירה מוחלטת אבל הכוונה היתה
  - 12 לשם שמים והא׳ למי הפתילי׳ והמטה וה׳. ממנו אני הרה<sup>70</sup> וא״כ אין ראוי ליענש
    - 13 עונש גמור כ לא נתכוונון לעשו׳ רע ואיסור ומ״ש תניינא דפסו׳ הוא רומז
  - 14 כי היצר הרע עקף<sup>17</sup> לאדם הרבה פעמים לא די פעם א׳ אבל פעמים ג׳ ולכן א״כ
    - 15 האדם ראוי תמיד להתרחק מזאת התאוה ולא יכנס בביאה אסורה אבל ראוי
- 16 להמיי<sup>27</sup> היצר הרע כשישו׳ האדם לחטוא כהנה לז״א וכי ימות מן הבהמה<sup>73</sup> כלו׳ ראוי
  - לאדם כשימית היצר הרע לא ימיתנו מכל וכל אבל ראוי להסתפק ממנו לקיו׳ 17
  - 18 המין ולהיתר אבל הדברי׳ האסורי׳ ראוי להמיתו ולא יהנה ממנו כלל ועיקר כי
    - 19 האיש שיהנה ממנו ודאי יטמא עד יהיה טמא עד אותו יום שימות שהוא
    - 20 **הערב**<sup>74</sup> ויהי נדון בגהי׳ כי מת ברשעו כי כבר מצינו הרבה חכמי׳ בתלמוד
      - 21 שהיו סובלי המיתה ממה שיהנו מהנאת בעילה אסורה כמו שמצינו בר׳
      - 22 חנינה בן פפי כשתבעתו ההיא מטרונית ומלי נפשו שיסכן וה<sup>75</sup> וכן ג״כ
    - 23 ההתנשאות והרוממות והגאוה היא סבה לאדם לעשו' כל רע ולז"א ומחית
  - בשר חי בשאת<sup>76</sup> וחברו תרי בעניינא והיא כהה<sup>77</sup> דשחין כלו׳ האדם שירגיל בזה 24
    - 25 פעמי׳ רבות וזהו תרי בעניינא ויתחמם תמיד במשגל אינו יכול
    - 26 לפרוש הימין ויאבד מן הע״ה ולכן ראוי לזכור שלא יניח חיי עולם על חיי

<sup>63</sup> Gen 14:2.

- <sup>64</sup> Gen 14:2.
- <sup>65</sup> See B. Sanhedrin 107a; b. Sukkah 52b.
- <sup>66</sup> Gen 20:5. MT reads here הלא הוא אמר לי אחתי הוא גם הוא אמרה אחי הוא.
  - <sup>67</sup> Gen 20:5.
  - <sup>68</sup> Cf. Esth 7:5: מלאו לבו.
  - <sup>69</sup> Gen 38:25.
  - <sup>70</sup> Gen 38:25. MT has אנכי הרה.

<sup>71</sup> The reading is somewhat uncertain. We read the traces of ink before the qof as an ayin.

- $^{\ensuremath{72}}$  The colon is placed in the interval between the words.
  - <sup>73</sup> Lev 11:39.
  - <sup>74</sup> Lev 11:39.
  - <sup>75</sup> See b. Qiddushin 39b.
  - <sup>76</sup> Lev 13:10.
  - <sup>77</sup> Lev 13:21.

- בל חיי שעה וזהו שבת שבתון היא לכם<sup>78</sup> כלו׳ ראוי לזכור יום מיתה וכי האדם 1
  - 2 אם ימות זכאי יהיה חלקו בעולם שכלו שבת והנשמה תהנה מאותו האור
- העליון ולא די שהנשמה תקבל שכרה בע״ה אבל ג״כ הגוף הנה שיקו׳ בתחיית המתי׳ 3
  - 1 וזהו שבת שבתון<sup>79</sup> וכו׳ וסי׳ ותאכל שהיא והוא כלו׳ ששניהם יחד הגוף והנשמה
    - 5 שניהם יאכלו ויהנו מזיו השכינה הלא תראה כמה הוא עונש אותם האנשים
      - 6 שהם משוטפי׳ בזנו׳ כי כשאדם יפעל פעולות אסורות שחייבי׳ כרת וזהו
  - ונכרתו לעיני בני עמם<sup>80</sup> ולא די שיכרתו אבל יהיו נידונין לחיי עד בשרפה כמ״ש 7
  - ועסותם רשעי׳ כי יהיו אפר תחת כפות רגליכם<sup>81</sup> וז״א ובת כהן כי תחל לזנות באש 8
    - **תשרף**<sup>82</sup> ותהיה טמאה מראש ועד סוף וזהו קדמאה ובתראה ולזה רומז התרגו' 9
      - 10 כעובדין בשלימו כלו׳ במעשי׳ הטובי׳ והשלמי׳ שיעשה האדם מבלי שיחטיא
    - 11 את בשרו תפקון במתתכון ותחזון כלו׳ תצא מהעונש הנצחי ביום המיתה ותחיו
      - 12 חיי עד בחברותא בעדת צדיקי׳ בעולם שכולו טוב וארוך קדם אבונא
      - 13 בריש'<sup>83</sup> ובקופא. רצ' לפני אבינו שבשמים מראש ועד סוף .. הולך ט' מלאי
        - 14 באוריין. א' אדני יהוה מה תתן לי ואנכי הולך ערירי<sup>84</sup> ב' ויאמ' עשו הנה
    - 15 אנכי הולך למות ולמה זה לי בכורה<sup>85</sup> ג׳ וידר יעקב נדר לאמר אם יהיה אלהים
- 16 עמדי ושמרני בדרך הזה אש׳ אנכי הולך וה<sup>86</sup> ד׳ ויהי קול השופר הולך וה<sup>87</sup> ה׳ וכל הולך
  - <sup>89</sup> ו׳. כל הולך על גחון וכל הולך על ארבע 17 וה׳
    - 18 תרי בפסוק׳ ותלתא בעניינא. ח׳ ויחר אף אלהים כי הולך הוא ויצא מלאך יי
  - 19 לשטן לו. 90 ט׳ ועתה הנני הולך לעמי לכה איעצך את אש׳ יעשה העם הזה לעמך
    - 20 באחרי׳ הימי׳.<sup>19</sup> וסי׳ תר׳ בפרנסת מאתך לחמא תקיפא בידך בחברותא קדם
      - 21 אלהנא בסוף יומייא .. ראוי שתתבונן כי כבר אמרנו בכמה מקומות
    - 22 כי אברהם רומז לנשמה ושרה לגוף וז״ש קב״ה לאברהם שהיא הנשמה שאם
  - 23 תבא בעה״ז שלא תירא כי שכרה הרבה מאד וז״ש אל תירא אברם אנכי מגן לך
    - 24 שכרך הרבה מאד<sup>92</sup> שתצלי׳ בעה״ז בהצלחת ממון ובנים וקנייני׳ מדומים וג״כ
    - 25 תנחל הע״ה והצדיק עונה ואו׳ אדני יהוה מה תתן לי ואנכי הולך ערירי<sup>93</sup> כלו׳
      - 26 אין רצו׳ בעה״ז כי זה העולם אינו מן ההצלחות הנפשיו׳ ואינו תכלית הנפש

- <sup>78</sup> Lev 16:31.
- <sup>79</sup> Lev 16:31.
- <sup>80</sup> Lev 20:17.
- <sup>81</sup> Mal 3:21.
- <sup>82</sup> Lev 21:9. MT has ובת איש כהן.
- <sup>83</sup> One could also read here בהש׳.
- <sup>84</sup> Gen 15:2.
- <sup>85</sup> Gen 25:32.
- <sup>86</sup> Gen 28:20.

- <sup>87</sup> Exod 19:19.
- <sup>88</sup> Lev 11:27. MT has בכל החיה.
- <sup>89</sup> Lev 11:42.
- <sup>90</sup> Num 22:22. MT reads here ויתיצב מלאך יהוה בדרך לשטן לו
  - <sup>91</sup> Num 24:14.
  - <sup>92</sup> Gen 15:1.
  - <sup>93</sup> Gen 15:2.

[ ]בע״ה [ ] הלך[	1
[ ]בן משק ביתי דמשק[	2
[ ]בכורה איני נוצר אבל בעה[	3
[ ]ביצר לאכול ולמות בעה״ז[	4
אדע אני בעצמי שסופי למות ובכן [	5
ס בעה״ז כי אחר המיתה לא ימצא דבר וזהו ולמה זה לי בכורה <sup>94</sup> [ ]	6
קודר בעה״ז לו׳ כי אקוה לישועת ולטובת הע״ה ולמה לי זה כי בכורה <sup>95</sup> ]	7
עץ החיים כלו׳ למה לי עץ החיים אלא הלעיטני נא <sup>96</sup> והאכילני [	8
ואיני מקפיד על האחר אבל הצדיק אע״פ שיצר הרע לפעמ׳]	9
בד]ברי׳ האלה הוא ימשכהו בדברי תורה ובנדרי׳ וזהו ו <b>ידר יעקב</b> ]	10
יהיה אלהי׳ עמדי <sup>97</sup> כלו׳ שהאדם ראוי להתחזק בעבודת האל [	11
לעבו]ד ולהסתפק מהעה״ז בדברי ההחרכיי׳ כמו״ש ו <b>נתן לי לחם ל</b> ו״ל. <sup>98</sup>	12
[ []המותרו׳ כי ההצלחה אחרונה אינה בעה״ז כי אם בע״ה וזה ראוי	13
ן ולהרי׳ קולו כשופר כמ״ש ה׳{٩ <sup>9</sup> 6 לנבי׳ כשופר הרם קלך <sup>100</sup> וראוי [	14
[ ] תורת משה באותו מעמד הנכבד שהיה משה ידבר והאלהי׳	15
מה יאמ׳ וכל הולך על כפיו בכל החייי כלו׳ אותם האנשי׳ שעוש׳ [	16
[ עה״ז ללכת בת <sup>א</sup> וותיו עד שהם וגופם שהוא רומז גחון הם כלם	17
גופם תרי בפסוקא כלו׳ שיצר הטוב והיצר הרע שניהם יחד נתקשרו	18
לנפש חיה הכל ותלתא להם בעניינא וג״כ הנשמה הסכימה עם שניהם להיות	19
בזה האפן ודאי יצא חרי אף האלהים עליהם וזהו ו <b>יחר אףים כי הולך הוא</b>	20
ויצא מלאך יי׳ לשטן לו. <sup>102</sup> כלו׳ זה האיש שהוא הולך אחרי קנייני העה״ז ואינו	21
שלמות הנצחי ודאי יהיה אחריתו עדי אובד כי <b>יצא מלאך</b> [	22
לשטן לו <sup>נסי</sup> לדחפו מכל טוב אבל העצה הנכונה היא ודאי לראות אחרי⁄	23
צפון לצדיקי׳ ולא יהיה חושש מן העה״ז ומטובו כי אינו נצחי [	24
לשעה ולז״א התר׳ בפרנסת מותך לחמא תקיפא כלומ׳ [	25
הפרנסה והצידה שראוי לך להביא במתתך ראוי שתמיד מן התורה שהוא	26

<sup>94</sup> Gen 25:32.

<sup>101</sup> Lev 11:27. MT has בכל החיה.

 <sup>&</sup>lt;sup>95</sup> Gen 25:32.
 <sup>96</sup> Gen 25:30.
 <sup>97</sup> Gen 28:20.
 <sup>98</sup> Gen 28:20.

<sup>&</sup>lt;sup>99</sup> The second letter is illegible.

<sup>&</sup>lt;sup>100</sup> Isa 58:1.

 $<sup>^{102}</sup>$  Num 22:22. MT reads here ויתיצב מלאך יהוה בדרך לשטן לו.  $^{103}$  See the previous note.

#### EP 1-6: An Exposition Based on Masoretic Notes

A close reading of EP 1-6 suggests that they contain five clearly delineated textual units:

Unit 1 (the beginning is missing): EP 6:1-12 Unit 2: EP 6:12-5:12 Unit 3 (the end is missing): EP 5:12-4:26<sup>104</sup> Unit 4 (the beginning is missing): EP 3:1-2:13 Unit 5 (the end is missing): EP 2:13-1:26

Only one of these five units is preserved in its entirety, Unit 2 (EP 6:12-5:12). Others are only partially extant. Each of these units is an exposition on a series of biblical verses associated with a known Masoretic note. In three of them Masoretic notes introduce the units:

Unit 2: שת ד׳ (EP 6:12)

Unit 3: ימילי בתרי טעמי תלשא ושני (EP 5:12-13) and ידינו ו מלאים (EP 5:16)

Unti 4: הולך ט׳ מלאי׳ באוריין (EP 2:13-14)

In the remaining two units the beginning is missing. Still, each of these preserves enough text to identify the Masoretic note they expound on:

Unit 1 (EP 6:1-5:12): This unit appears to be an exposition on the four passages in which the phrase אוכל צבאם occurs in the Hebrew Bible. Masora parva in the Leningrad Codex notes that there are four verses utilizing this collocation, while its Masora magna (to Gen 2:1) identifies them as Gen 2:1; Isa 34:4; 45:12; Neh 9:6.<sup>105</sup>

Unit 5 (EP 3:1-2:13): This unit seems to be an exposition of the Pentateuchal passages where the pronoun  $\pi$  is spelled with a *yod*. The ar-

ray of passages discussed in this unit most likely belongs with the eleven Torah verses noted by Masora parva in the Leningrad Codex as featuring such a spelling (יֹא כתֹי בתור): Gen 14:2; 20:5; 38:25; Lev 11:39; 13:10, 21; 16:31; 20:17; 21:9; Num 5:13, 14.<sup>106</sup>

All the five units seem to exhibit more or less the same structure:

- A Masoretic note is provided ((ד בר 1 ש [EP 6:12], ו מילי בתרי טעמי תלשא ושני גרישין [EP 5:12-13], ו הולך ט׳ מלאי׳ באוריין, [EP 5:16] ידינו ו׳ מלאים [EP 2:13-14]).
- 2. The biblical verses exhibiting the feature(s) noted by the Masoretes are cited in an abbreviated form (EP 6:12-14; 5:12-19; 3:13-19; 2:14-20). The verses are numbered using the Hebrew letters.
- 3. A mnemonic device (*siman*) in a form of a sentence compiled from words extracted from the aforementioned biblical verses and translated into Aramaic is provided (EP 5:15-16; 19-20; 2:20-21).<sup>107</sup> Each of the extant *simanim* is introduced by the phrase ווסי׳ תר׳.
- 4. An exposition of the verses listed earlier on, usually in their biblical order, follows. In addition to these "primary" biblical texts, expositions utilize a variety of other sources, e.g., Hebrew Bible, Rabbinic literature, and writings of medieval authorities (e.g., Maimonides).
- 5. The unit concludes with an exposition of the siman (EP 6:10-12 [introduced by 'ווז״ש התר'];
  5:10-12 [introduced by 'בוון התר']; 2:9-13 [introduced by [ולזה רומז התרגו׳]).

One deviation from this pattern occurs in Unit 3. Instead of one Masoretic note, it ex-

 $^{104}\,$  On counting EP 5:12-16 and EP 5:16-4:26 as one unit see below.

<sup>105</sup> WEIL, Massorah Gedolah, cit., 2 (#13).

<sup>106</sup> For the list of the eleven passages, see CHRIS-TIAN D. GINSBURG, The Massorah Compiled from Manuscripts, Alphabetically and Lexically Arranged with a Prolegomenon, Analytical Table of Contents and List of Identified Sources and Parallels by Aaron Dotan, The Library of Biblical Studies (New York: Ktav, 1975), 1:305 (#113).

<sup>107</sup> For a discussion of the Aramaic simanim in the Aleppo Codex and Leningrad Codex, see JOSEPH OFER, Memory Aids in the Masorah of the Aleppo Codex, «Megadim» 50 (2009): 171-97 (Hebrew); DAVID MARCUS, Scribal Wit: Aramaic Mnemonics in the Leningrad Codex, Texts and Studies 10 (Piscataway: Gorgias Press, 2013). pounds on two. The notes with their respective lists of verses and *simanim* are cited here one after another.

This insight into the nature of the exposition found in EP 1-6 helps establishing the original order of the pages. Assuming that the manuscript's treatment of the Masoretic notes followed the biblical order of the first passage associated with each note, the ensuing sequence emerges:

EP		
6:1-12	Gen 2:1	
6:12-5:12	Gen 4:25	
5:12-4:26	Gen 5:29	
Lost folios		
3:1-2:13	Gen 14:2	
2:13-1:26	Gen 15:2	

This is the order of the text assumed in the edition presented above.

## Parallels between EP 1-6 and Abraham Azulai's Ba'ale Berit Avram

Of these five units, three have parallels in R. Abraham Azulai's commentary to the Bible, Ba'ale Berit Avram (henceforth: BBA). A prolific writer best known for his compendia of kabbalistic lore, Hesed LeAvraham (1619),<sup>108</sup> R. Abraham ben Mordechai Azulai was born approximately in 1570 in Fez, Morocco.<sup>109</sup> Sometime around 1613, fleeing from the political and economic instability at home, he boarded a ship bound to Eretz Israel.<sup>110</sup> There he hoped to deepen his mastery of the Cordoverian Kabbalah of which he became an ardent proponent.<sup>111</sup> In his introduction to BBA, R. Azulai reports that while still in Fez, he began assembling exegetical notes on the Torah, Prophets, and Writings.<sup>112</sup> Upon his departure, he took a few of his writings along. Most of these, however, were lost with the rest of his belongings when his ship vanished. Only a a few remained in his possession.<sup>113</sup>

<sup>108</sup> On Hesed LeAvraham see Dov ZLOTNICK, Love of 'the Good, the Pleasant and the Beneficial' in the Writings of R. Israel Najara and R. Abraham Azulai, «Tarbiz» 44 (1974): 182-88 (Hebrew); BERACHA ZAQ, On the Sources of the Book Hesed to Abraham by Rabbi Abraham Azulai, «Kiryat Sefer» 56 (1981): 164-75 (Hebrew). Another important work of his, Kirvat Arba, contains three treatises: Or Ha-Levanah, Or HaHammah, and Or HaGanuz. On the latter work, that was believed to be lost, see RONIT MEROZ, The Book Or Ha-Ganuz by Rabbi Abraham Azulai, «Kiryat Sefer» 60 (1985): 310-24 (Hebrew). On his halakhic writings, see Dov ZLOTNICK, The Commentary of Rabbi Abraham Azulai to the Mishnah, «Proceedings of the American Academy for Jewish Research» 40 (1972): 147-68.

<sup>109</sup> On his tentative date of birth see ZLOTNICK, The Commentary of Rabbi Abraham Azulai to the Mishnah, cit., 147.

<sup>110</sup> Tishby suggests that he might have left Moroc-

co in 1612-13 or in 1613-14. See ISAIAH TISHBY, The Attitude of R. Abraham Azulay Towards Cordoverian and Lurianic Kabbalah, «Sefunot» 1 (1980): 191-203 (191; Hebrew).

<sup>111</sup> "Azulai, Abraham ben Mordecai", *Encyclopedia Judaica*, ed. by MICHAEL BERENBAUM and FRED SKOLNIK, 2nd ed. (Detroit: Macmillan, 2007), 2:774. In his introduction to Hesed LeAvraham Rabbi Azulai mentions the political and economic factors that led to his departure. While referring to the same events in the introduction to his Or HaHama, he evokes his desire to expand his knowledge of Cordovero's teachings.

<sup>112</sup> Ms 1042 (folio 4): ובקרב שנים חזרתי פנים שונים (folio 4) וקובץ על יד ירבה וימצא בבית נכותי מכל סגולות מלכים על התורה ועל הנביאים ועל הכתובים. והיה כאשר העיר ה' את רוחי לעלות ליראות להר קדש אלהי שבתי ובררתי אוכל מתוך אוכל מפני כובד המשא ורוחק הדרך והיו לאחדים בידי ואת היותר.

<sup>113</sup> Ms 1042 (folio 4): ואתעצב אל לבי על חדושי שחדשתי

When he arrived to Hebron, Azulai set these aside.<sup>114</sup> Only when the plague drove him to Gaza, he returned to his earlier writings which grew into a commentary treating, albeit highly selectively, the entire Tanakh.<sup>115</sup> He began writing BBA three months after he completed Hesed LeAvraham and finished it two months later, in December 1619.<sup>116</sup>

The autograph of R. Azulai's BBA has survived the vissitudes of time.<sup>117</sup> It is now in possession of the Jewish Theological Seminary of America, Ms 1042.<sup>118</sup> This manuscript contains numerous additions by four generations of R. Azulai descendants, including his greatgreat-grandson, R. Hayyim Joseph David Azulai (Hida).<sup>119</sup> The printed edition of BBA, based (indirectly) on Ms 1042, was published in 1873.<sup>120</sup>

BBA contains diverse materials.<sup>121</sup> Among these are expositions based on the Masoretic notes. Several of them expound on the same Masoretic notes as do our folios and their wording is remarkably close to EP 1-6. The following two tables outline the order of the expositions based on the Masoretic notes in the two texts.

אשר טפחתי ורביתי ואגע לריק ואחפש אחר הכלים ואמצא מעט מזער מהם כי כאשר היינו בדרך במלון שול שלתי מן הצבתים והם היו שארית הפליטה ואתנחם.

<sup>114</sup> Ms 1042 (folio 4): ואתנחם על מה שאבד וגם יתר בקצה הערמה הפליטה הנשארה היתה בעיני כאין מושלכת בקצה הערסקם רע.

<sup>115</sup> Ms 1042 (folio 4a): אז שבתי ונחמתי על עמלי אשר יחד וכל הדרושים והחקירות טפחתי ורביתי ואמרתי לחברם יחד וכל הדרושים והחקירות המיוסדים על המופתים הלמודיים אותם השגתי לבדנה וכל פשטי הכתובים על תורה נביאים וכתובים אותם לקחתי והיו לאחדים.

<sup>116</sup> והיתה התחלתו ר״ח חשון בשנת כי בשמחה ליצירה והיתה התחלתו ר״ח חשון בשנת כי בשמחה ליצירה היש״ף ה׳ש״ף שלום ליצירה implied here began on Sep 9, 1619. Thus, Azulai began working on the book early in October 1619 and completed it two months later. For a similar dating see the description of the autograph of BBA, Ms 1042, at the website of the National Library of Israel at https://www.nli.org.il/he/manuscripts/NNL\_ ALEPH000102926/NLI#\$FL28536812. And so is ZLOTNICK, Love of 'the Good, the Pleasant and the Beneficial', cit., 183. Elsewhere he, however, dates it to 1920. See ZLOTNICK, The Commentary of Rabbi Abraham Azulai to the Mishnah, cit., 161n80.

<sup>117</sup> Several sigla have been assigned to this manuscript: Ms 1042 (Jewish Theological Seminary of New York), Catalogue Lutzki Ms 932 (Ms L932), and Catalogue Louis Loewe 4. See https://www.nli.org.il/ he/manuscripts/NNL\_ALEPH000102926/NLI#\$-FL28536812.

<sup>118</sup> We are grateful to Mrs. Havva Zellner of the JTS library for providing us with the images of the microfilm of Ms 1042. They are also available through the National Library of Israel (see the preceding note).

<sup>119</sup> The comments by R. Azulai's son, Isaac Azulai (17th century), are found in several places in Ms 1042, e.g., folios 41b-42a. His grandson, Isaiah son of Isaac Azulai (died in Jerusalem in 1732), commented on Psalm 58 (Ms 1042, folios 41b-42a). For the comments by his great-grandson, Isaac Zerahiah ben Isaiah (1702–65; also known as Raphael Isaac Zerahiah ben Isaiah), see, for instance, Ms 1042, folios 42 and 88b). Azulai's grand-grand-grandson, Hayyim Joseph David Azulai (Hida), commented on Psalm 58 (Ms 1042, folio 258a). Moreover, his ex libris is found on the first page of Rabbi Azulai's introduction to BBA. Hida refers to this manuscript as being in his possession in an entry on ABRAHAM AZU-LAI in his Shem Ha-Gedolim (Vilna: Romm, 1852), Maarechet Gedolim, 5-6: ריבר חבר חבה וזהרי חמה ונעד לו בכ"י פי' הכ"ד ... נמו"ה מהר"א אזולאי נזכר חיבר חבה ונעוד לו בכ"י פי' הכ"ר חבר ספר חסד לאברהם וזהרי חמה ונדפסו, ועוד לו בכ"י פי' הכ"ר.

<sup>120</sup> ABRAHAM AZULAI, Ba'ale Berit Avram (Vilna: Romm, 1873). That this edition was directly based on Ms 1042 is suggested in the description of this manuscript at https://www.nli.org.il/he/manuscripts/NNL ALEPH000102926/NLI#\$FL28536812. And yet, the Torah section of the printed edition of BBA concludes with a colophon naming the scribe of the manuscript as הק׳ אליעזר דוב בהר״ר יהודה ליב נ״י מקאלימייע (Ba'ale Berit Avram, צד [p. 187]). It is very likely that this scribe had Ms 1042 as his master copy. For instance, if the two footnotes found in the printed edition of the introduction to BBA are based on his observations, they reflect an intimate knowledge of Ms 1042. The first footnote observes that the master copy has on the first page of the introduction a signature of Rabbi Hida and his ex libris. The second footnote reports a missing text. These features match exactly Ms. 1042.

<sup>121</sup> Tishby observes that though BBA refers to certain tenets of kabbalah, it can hardly be described as a kabbalistic work. TISHBY, *The Attitude* of R. Abraham Azulay towards Cordoverian and Lurianic Kabbalah, cit., 192n5, 200n25.

BBA <sup>122</sup>	EP 6, 5, 4
Gen 2:1 וכל צבאם	Gen 2:1 וכל צבאם
Gen 4:15 שבעתים	
	Gen 4:25 שת
Gen 4:25 לי אלהים	
Gen 2:23 ובשר	
Gen 3:22 כאחד	
Gen 4:7 הלוא	
Gen 1:5 לאור	
Gen 5:29 ידינו <sup>123</sup>	Gen 5:29 ידינו and ידינו

Table 1. The order of exposition in EP 6, 5, 4 Compared to BBA.

BBA <sup>124</sup>	EP 3, 2, 1
	Gen 14:2 היא
Gen 15:14 יצאו	
Gen 15:2 הולך	Gen 15:2 הולך



The foregoing tables suggest that:

- as far as EP 6, 5, 4 are concerned, BBA treats many more Masoretic notes than our text does;
- in Gen 4:25 the two works expound on two different Masoretic notes associated with this passage;
- unlike BBA, the order of exposition in both EP 6, 5, 4 and EP 3, 2, 1 follows that of the book of Genesis.

The next series of tables presents a synoptic comparison of the two texts.<sup>125</sup> The primary biblical passages explicated in the two texts are set in a bold type.

A. Unit 1, an exposition on the Masoretic note associated with the phrase ווכל צבאם:

<sup>122</sup> Folios 8-11 in Ms 1042.

 $^{123}$  BBA also includes in its exposition verses from the Masoretic note associated with the word  $\pi\pi$  in this verse. See discussion below.

<sup>124</sup> The treatment of the following two Masoretic notes appears in this order in Ms 1042 as an addition to parashat VaYera (folios 26a-27). <sup>125</sup> We have cited the text of BBA according to the Vilna edition. We have, however, checked it against Ms 1042 and provide some of its readings in the footnotes. In several cases we have corrected the printed edition using the Ms 1042. These corrections are discussed in footnotes below.

BBA	EP 1-6
מסרה ויכלו השמים וכל צבאם. ד' וכל צבאם. ויכלו השמים והארץ וכל צבאם. (ישעיהו מ״ה <sup>126</sup> ) ואנכי עשיתי ארץ ואדם עליה בראתי אני ידי נטו שמים וכל צבאם צויתי. (שם ל״ד <sup>127</sup> ) ונמקו כל צבא השמים ונגלו כספר השמים וכל צבאם. (נחמיה ט <sup>128</sup> ) אתה הוא ה' לבדך אתה עשית את השמים שמי השמים <sup>129</sup> וכל צבאם. וסימן בתרגום שלימותא דאנשא בספרא בלחודיה. פי׳ הענין לומר שהכל ברא האלהים <sup>130</sup> עליונים ותחתונים עם היות שברא המלאכים והגלגלים קיימים כאיש עכ״ז בידו לכלותם ולהשחיתם מכל וכל. אמנם בראם להיות ששים ושמחים לעשות רצון קונם לא לתכלית אחר ברא עליונים ותחתונים והוא מחדש העולם בכל יום ובראם לעשות רצונו	NOT EXTANT
והוא עושה בהם כרצונו וז״ש בעל המסורה כנגד הראשונה ויכולו השמים וגו <sup>131</sup> שברא העולם חדש ולתכלית שיעשו רצון האל ית׳ וז״ש אני ידי נטו שמים וכל צבאם צויתי. הכל בראתי שיעשו רצוני ומצותי. כמו שמצינו ביעקב ויפגע במקום וילן שם שיעשו רצוני ומצותי. כמו שמצינו ביעקב ויפגע במקום וילן שם וגו׳. <sup>132</sup> ששקעה חמה קודם זמנה וכן ביהושע אמר <sup>133</sup> שמש וגו׳. <sup>134</sup> ששקעה חמה קודם זמנה וכן ביהושע אמר <sup>134</sup> שמש בגבעון דום וגו׳. <sup>134</sup> כי בידו ית׳ להעמידם ולכלותם. וז״ש ונמקו כל צבא השמים וגו׳	<ol> <li>וזהו ויכלו השמים [</li> <li>ארץ ואדם עליה בראתי [</li> <li>ארץ ואדם עליה בראתי [</li> <li>מצנו כמו שעשה בימי יהוש [</li> <li>מצנו כמו שעשה בימי יהוש [</li> <li>היא הכוונה הא׳. הכוונה הב׳ והוא אם ירצה שיכלו והא׳</li> <li>ונמקו כל צבא השמים וה׳. וכל (5) צבאם יבול תיבול וה׳ כלו׳ שקב״ה יגזור על כל צבא השמים להיות בלים נתכים מבלתי</li> </ol>
שידעו כי לה' המלוכה ואין עוד מלבדו. וז״ש אתה הוא ה' לבדך וגו׳. ר״ל אתה הוא חי וקיים לבדך אתה עשית את השמים וכל צבאם ובידך לכלותם שמעשה ידיך הם. ואתה מחיה את כולם <sup>135</sup> הארץ וכל אשר עליה וכי כל שלימות הכל לעשות רצונך. <sup>136</sup> א״כ ראוי לאדם להגות בתורה יומם ולילה שהיא הנותנת חיים לבעליה. וזהו רצונו ית׳. וז״ש הסימן שלימותא הנותנת חיים לבעליה. וזהו רצונו ית׳. וז״ש הסימן שלימותא דאינשא בספרא <sup>137</sup> בלחודיה ר״ל ששלימות האדם לעיין בד״ת ולא בדבר אחר:	<ul> <li>(6) שיהיו ניתכים לא באיש ולא במין כדי שיכירו וידעו כי ליי׳ המלוכה ואין עוד מלבדו (7) וזהו אתה הוא יי׳ לבדך אתה וה׳ כלו׳ שאחר שקב״ה הוא לבדו קיים לעולם ראוי א״כ (8) שכל צבא השמים העליונים והתחתוני׳ להשתחוות לש״י ולו נאה להודו׳ ולא לזולתו (9) כי הוא סבת הכל ונותן שארית למי שירצה. א״כ יראה בודאי כי האדם אין לו שלמות (10) אחר כי אם לעבודת בוראו והנה היא קיומו וז״ש התר׳ שלימות׳ דאינשא בספר׳ בלחודיה (11) כלו׳ השלימו׳ לאדם אינו בשו׳ ד״א כי אם לעיין בס׳ תורת משה ולקיי׳ מצותיו ותורותיו (12)</li> </ul>

 $^{126}$  Isa 45:12. Ms 1042 contains no scriptural references.

- $^{129}$  Ms 1042: ש״ה.
- $^{130}~{
  m Ms}~1042$ : האלים.

 $^{131}$  Strictly speaking, Ms 1042 has here (and elsewhere) in. The long vertical diagonal stroke (descending from right to left) is much longer than the

one used in other abbreviated words in this manuscript. Hence, it is likely that this is how this scribe executed the ubiquitous אגר.

- <sup>132</sup> Gen 28:11.
- <sup>133</sup> Ms 1042: אמ׳.
- <sup>134</sup> Josh 10:12.
- <sup>135</sup> Ms 1042: כלם.
- <sup>136</sup> Thus Ms 1042. Vilna edition has רצוניך.
- $^{137}~{
  m Ms}~1042$ : בסיפרא.

<sup>&</sup>lt;sup>127</sup> Isa 34:4.

<sup>&</sup>lt;sup>128</sup> Neh 9:6.

B. Unit 3, an exposition on two Masoretic notes. One tracks words with two accents, particularly a combination of *telisha* (gedolah) and two *geresh* signs, while the other follows the form ידיעו:

BBA	EP 5:12-4:26
מסרה ידינו ו' מלאים. ומעצבון ידינו. (דברים כ״א <sup>138</sup> ) ידינו לא שפכו וגו'. (ירמיהו ו' <sup>139</sup> ) רפו ידינו צרה החזיקתנו חיל כיולדה. (הושע י״ד <sup>44</sup> ) ולא נאמר עוד אלהינו למעשה ידינו (תהילים צ' <sup>141</sup> ) ויהי נועם וגו' ומעשה ידינו וגר'. ומעשה ידינו (תהילים צ' <sup>141</sup> ) ויהי נועם וגו' ומעשה ידינו וגר'. ומעשה ידינו פורקנא בשפירותא התקן. <sup>143</sup> פי׳ ארז״ל במדרש <sup>144</sup> שעד שלא פורקנא בשפירותא התקן. <sup>143</sup> פי׳ ארז״ל במדרש <sup>144</sup> שעד שלא נברא נח היו ידיהם כרגל האווז. ולא היו יכולים לעשות שום נברא נח היו ידיהם כרגל האווז. ולא היו יכולים לעשות שום מלאכה מהמלאכות העולם. וכשבא נח נבדלו האצבעות ותיקן כלי המחרישה. וז״ש זה ינחמנו וגר׳. <sup>145</sup> כי כן דומה המחרישה לתלשא ושני גרישין. וזהו דרך המדרש. <sup>144</sup> וע״ד האמת הנשמה לתלשא ושני גרישין. וזהו דרך המדרש. <sup>146</sup> וחייב מתפשטת לתלשא ושני גרישין. וזהו דרך המדרש. <sup>146</sup> וחייב מתפשטת לתלשא ושני גרישין. וזהו דרך המדרש. <sup>146</sup> וע״ד האמת הנשמה לתלשא ושני גרישין. וזהו דרך המדרש. <sup>146</sup> וחייב מתפשטת לתלשא ושני גרישין. וזהו דרך המדרש. <sup>146</sup> וע״ד האמת הנשמה לתלשא ושני גרישין. וזהו דרך המדרש. <sup>146</sup> וע״ד האמת הנשמה לתלשא ושני גרישין. וזהו דרך המדרש. <sup>146</sup> וע״ד האמת הנשמה לתלשא ושני גרישין. וזהו דרך המדרש.	(12) ה' (13) מילי בתרי טעמי תלשא ושני גרישין. א' זה ינחמנו ממעשינו ב' קרבו שאו את (14) אחיכם מאת פני ינחמנו ממעשינו ב' קרבו שאו את (14) אחיכם מאת פני ינחמנו ממעשינו ב' קרבו שאו את (14) אחיכם מאת פני (15) ה' ולאלה תהיה תרומת הקדש לכהנים וסי' תר' בעובדנא נתקריב ונתוב לקרתא (16) קדיש' ידינו ו מלאים א' זה ינחמינו ממעשינו ומעצבון ידינו. ב' וענו ואמרו (17) ידינו לא ינחמינו ממעשינו ומעצבון ידינו. ב' וענו ואמרו (17) ידינו לא ינחמינו ממעשינו ומעצבון ידינו. ב' וענו ואמרו (17) ידינו לא ינחמינו ממעשינו ומעצבון ידינו. ב' וענו ואמרו (17) ידינו לא ינחמינו ממעשינו ומעצבון ידינו. ב' וענו ואמרו (17) ידינו לא ינחמינו ממעשינו ומעצבון ידינו. ב' וענו ואמרו (17) ידינו לא שפכה את הדם ועינינו לא ראו. ג' שמענו את שומעו רפו ידינו שפכה את הדם ועינינו לא ראו. ג' שמענו את שומעו רפו ידינו למעשה ידינו. ב' כן. וסי' תר' עובדנא יתובון בתוקפא פורקנא בשפירות (20) למעשה ידינו. ב' כן. וסי' תר' עובדנא יתובון בתוקפא פורקנא בשפירות (20) התקן ראוי שתדע ותתבונן כי אז"ל במדרש כי עד שנברא ב' כן. וסי' תר' עובדנא יתובון בתוקפא פורקנא בשפירות (20) התקן ראוי שתדע ותתבונן כי אז"ל במדרש כי עד שנברא יכולין לעשו' שו' מלאכה ממלאכו' העולם (22) עד שבא נח יכולין לעשו' שו' מלאכה ממלאכו' העולם (22) עד שבא נח ונבדלו האצבעות באופן שתקן כלי המחרישה וז"א זה ינחמינו ינבדלו האצבעות באופן שתקן כלי המחרישה וז"א זה ינחמינו נגמי ונבדלו האצבעות באופן שתקן כלי המחרישה וז"א זה ינחמינו נגמי ונגמי בכבר אמרו חכמי הקבלה כי בן דמה המחריש לתלשא וב' נגמ' כולין לעשו' שו' מלאכה ממלאכו' העולם (22) עד שבא נח ונבדלו האצבעות באופן שתקן כלי המחרישה וז"א זה ינחמינו נגמי ונגמי נית נמון כי בן דמה המחריש לתלשא וב' ונבדלו האצבעות באופן ודינו כי כן דמה המחריש לתלשא וב' נגמי כי כבר אמרו חרשיו מנמי הנמינו ע"ד נסתר ממעשינו (23) מתעשינו (23) מעצבון ידינו כי בן דמה המחריש לתלשא וב' נגמ' כי כבר אמרי זכו מו אימי כי כבן במה המחריש לתלשא וב' נגמי כי כבר אמרי זונו וווו גמי כבר אמרי מנו אסם תמצא בגוף שהוא חציו זכאי נסתר נגמי נעמי כבר מחזור גמי מנו גמי מענו גמי נעמי גניט עוווו גמי מי מנו אינו גמינו בי נגמי גניט ענוווווווווווווווווווווווווווווווווווו
וז״ש זה ינחמנו וגו׳. הצדיק הוא סיבת מנוחת הנשמה ויתלוש ויעקור ממנה ב׳ גרושין משני גופין. ומצינו בנדב ואביהו שנקראו תרי פלגא דגופא. ושניהם נשמה א׳ ונכנסה בפנחס. כאומרו ותלד לו את פנחס. אלה ראשי אבות הלוים וגו׳.	בגוף אחר וז״ש זה ינחמנו ממעשינו ומעצבון (3) ידינו כלו׳ זה האדם כשיהיה צדיק יהיה סבת המנוחה ויתלוש ויעקור אלו הגירושין (4) שהנשמה תתגרש ב״פ כמו שאמרנו וכן מצאנו בנדב ואביהוא שמתו במגפה (5) בהקריבם לפני יי׳ אש זרה ואז״ל כי אלו השני׳ לא היו כי אם א׳ בעבור כי לא היו (6) נשואי אשה והיו נחשבין כפלגא וכלן היו כנשמה א׳ ואלו נכנסו
ולכן קרבו שאו את אחיכם <sup>151</sup> יש בו ב׳ גרישין <sup>152</sup> רמז לשני הגרושין דנדב ואביהו שהיו שני שמות ויש בו תלשא שנעקרו מלהיות בשני גופים. אלא בגוף א׳ בפנחס ונחשב לשנים כנ״ל. <sup>153</sup>	נשואי אשה ההיו נחשבין כפלגא וכלן היו כנשמה אי זאלו נכנסו בגוף א' שהיה (7) פנחס. וזהו שכוון קרבו שאו את אחיכם את פני הקדש כלו' שאלו לב' גרישין (8) שהיו בשמ"ו ותלשא ונעקרו מללכת אל ב' גופ' כי אם אל גוף א' והוא נחשב לב' (9) כי אזל' פנחס זה אליהו. ולכן תמצא הכתו' או' ואלעזר הכהן לקח לו מבנות פוטיאל (10) לו לאשה ותלד לו את פנחס אלה

<sup>138</sup> Deut 21:7.

<sup>142</sup> Thus Ms 1042. Printed edition has יתובין.

<sup>143</sup> In Ms 1042, each of the Aramaic words has a diagonally placed colon (descending from right to left) above it.

<sup>144</sup> Thus Ms 1042. The printed edition reads במדרש אבכיר.

<sup>145</sup> Thus Ms 1042. The printed edition adds after ינחמנו ינחמנו a reference to Midrash Tanhuma.  $^{146}\,$  The Ms 1042 reads המדרש, whereas the printed edition has המחרש.

<sup>147</sup> Ms 1042: חצו.

- <sup>148</sup> Ms 1042: חצו.
- <sup>149</sup> Ms 1042: שקב״ה.

<sup>150</sup> Thus Ms 1042. The printed edition reads פעמיים ושלש.

<sup>151</sup> Lev 10:4.

 $^{152}\,$  Thus Ms 1042. The printed edition has here , גרושין.

<sup>153</sup> Ms 1042: כנז׳.

<sup>&</sup>lt;sup>139</sup> Jer 6:24.

<sup>&</sup>lt;sup>140</sup> Hos 14:4.

<sup>&</sup>lt;sup>141</sup> Ps 90:17.

	1
והוא יעקור ויתלוש הגירושין של הנשמה. אע״פ <sup>154</sup> שחטא ועשה כל העבירות שבעולם כשיחזור בתשובה.	ראשי אבות הלויים מפני מא אמ׳ אלה ראשי (11) אבות הלויים אלא לרמוז לך שהוא היה אותם שהיו ראשי אבות הלויים שהם נדב (12) ואביהוא שהיו משבט לוי והם עקר המשפחה. וכן ג״כ תעקור ותתלוש הגירושין (13) של הנשמה אע״פ שיחטא ויעשה כל העבירות כשיחזו׳ בתשובה ולכ״א שובו שו <sup>ב</sup> ו (14) ב׳ פעמים כדי שהאדם ישתלם לגמרי מבלי השאיר פליטה.
	וזכר מהעונות וזאת (15) התשובה תעקור הגירושין. וכן ג״כ
וז״ש זה ינחמנו הנשמה של צדיק שנק׳ נח שהיא <sup>155</sup> סיבת	רמז סי׳ ידינו שהם ו׳ כמו״ש ואו׳ זה ינחמנו. וה׳ (16) כלו׳
התענוג והמנוחה יתן לגוף הראשון נחמה מהעצבון והעמל	זאת הנשמה שנקראת נח בעבור שהיא סבת המנוחה והתענוג
שהיה להם. וז״ש מן האדמה אשר אררה ד׳.	ינחמנו תרוה (17) לנו נחמה מהעצבון והעמל שיקרה לגופינו
	ממלחמת היצר הטוב עם היצר (18) הרע. וזה רמז מן האדמה
	אשר אררה יי׳. כי אז״ל אוי לעסה שהנחתו׳ מעיד עליה (19)
	כי קב״ה קרא ליצר הרע כי רע מנעוריו ולכן בפעולו׳ הנשמה
	תהיה זאת הנחמה לנו (20) ותדע באז' דרך תהיה המנוחה
וזה כשיאמרו הזקנים והראשים והמנהיגים ידינו לא שפכה וגו׳.	לנפש כאש׳ יענו ויאמרו הזקני׳ והראשים (21) והמנהיגי׳ ידינו
שבראות אנשי העולם שהראשים ישמרו עצמם מחטא הכל	לא שפכו הדם וזה כדי לתת אורח ומשל לאחרים שלא יחטאו
שבו אות אנשי וועולם שהו אשים ישבור עבמם בוווטא ווכי	א שבנו הוים הווי בוי לומי אווי דומשי לאחיים שלא יוסאו (22) כי בראותם הראשים שישמרו נפשם מלחטוא ישמרו גם
ייכן אחרי הראש. ושפכה כתיב בה׳ רמז שבכל ה׳ חומשי תורה לא שפכנו ולא	(22) כי בו אותם הו אשים שישמור נפשם מירוסוא ישמור גם הם ולכן תמצא שפכה (23) בהא לו׳ כי מכל הה׳ חומשי תורה
חסרנו דבר. או ירצה.	לא שפכין ולא חסרין ממנה שום דבר (24) אבל כלה היה
	מקויימת בידינו או נוכל לו׳ שפכה ההא היא מורה על הה׳
רמז לה׳ חושים שבסיבתם יחטא האדם ובפרט חוש המישוש כי	חושי׳ (25) שבסבתם יחטא האדם ובפרט חוש המשוש כי הוא
חרפה הוא לנו אין אנו מוטבעים בחוש המישוש. וזהו רמז הד״ם	חרפא לנו וזה רומז <b>ידינו</b> (26) <b>לא שפכה.</b> כלו' אין אנו מוטבעי'
עם האותיות	בחוש המשוש וכן ג״כ רומז הדם שעולה

C. Unit 4, an exposition on the Masoretic note associated with הולך (Gen 15:2):

BBA	EP 2:13-1
מסרה הולך ט׳ מלאים בתורה ואנכי הולך ערירי. (בראשית כ״ה) אנכי הולך למות ולמה זה לי בכורה. (שם כ״ה) בדרך הזה אשר אנכי הולך ונתן לי לחם לאכול וגר. (שמות י״ט) קול השופר הולך וחזק מאוד. (ויקרא י״א) וכל הולך על כפיו בכל החיה ההולכת על ד׳ וגו׳ וכל הולך על גחון וכל הולך על ד׳ וגר׳. <sup>157</sup> תרי בפסוקא ותלתא בעניינא. (במדבר כ״ב) ויחר אף אלהים כי הולך הוא וגו׳. הנני הולך לעמי לכה איעצך וגר׳. וסימנם בפרנס״ת מות״ך לחמ״א תקיפ״א ביד״ך בחברות״ך קד״ם אלהנ״א בסו״ף יומי״א.	ערירי ב׳ ויאמ׳ עשו הנה (15) אנכי הולך למות ולמה זה לי בכורה ג׳ וידר יעקב נדר לאמר אם יהיה אלהים (16) עמדי ושמרני בדרך הזה אש׳ אנכי הולך וה׳ ד׳ ויהי קול השופר הולך וה׳ ה׳ וכל הולך (17) על כפיו בכל החי ההולכת על ד׳ וה׳ ו׳. כל הולך על גחון וכל הולך על ארבע (18) תרי בפסוק׳ ותלתא בעניינא. ח׳ ויחר אף אלהים כי הולך הוא ויצא מלאך יי (19) לשטן לו. ט׳ ועתה הנני הולך לעמי
כבר ידעת כי אברהם רמז לנשמה ושרה לגוף	בסוף יומייא ראוי שתתבונן כי כבר אמרנו בכמה מקומות (22) כי אברהם רומז לנשמה ושרה לגוף וז״ש קב״ה לאברהם שהיא הנשמה
אמר האל ית׳ לנשמה אל תירא אברם אנכי מגן לך שכרך הרבה מאד אל תירא בעה״ז ותצליח בהצלחת ממון ובנים וקנינים מדומים ותנחל העה״ב. <sup>159</sup> והצדיק אומר אדני אלהים מה תתן לי ואנכי הולך ערירי אין רצוני בעה״ז שאינו מהצלחות הנפשיות ואינו תכלית הנפש ואנכי הולך ערירי אם אזכה לעה״ז אלך יחידי בלא שכר ובן משק ביתי הוא דמשק אליעזר רצונו שיהיה אלי בעזרי לעה״ב.	שאם (23) תבא בעה״ז שלא תירא כי שכרה הרבה מאד וז״ש אל תירא אברם אכני מגן לך (24) שכרך הרבה מאד שתצלי׳ בעה״ז בהצלחת ממון ובנים וקנייני׳ מדומים וג״כ (25) תנחל הע״ה והצדיק עונה ואו׳ אדני יהוה מה תתן לי ואנכי הולך ערירי כלו׳ (26) אין רצו׳ בעה״ז כי זה העולם אינו מן ההצלחות הנפשיו׳ ואינו תכלית הנפש (1)

<sup>154</sup> Ms 1042: אע״פי.

<sup>155</sup> Thus Ms 1042. The printed edition has שהיא.

 $^{156}~{\rm Ms}~1042:$  .

<sup>157</sup> Cites Lev 11:27, 42.

 $^{\rm 158}\,$  In Ms 1042 a colon is placed above each word of the siman. It is slightly slanted, descending from right to left. <sup>159</sup> Ms 1042: עהב״ה.

	(2) ]בן משק ביתי דמשק (
	]בכורה איני נוצר אבל בעה[
	ביצר לאכול ולמות בעה״ז[ (4)
	אדע אני בעצמי שסופי למות ובכן (6) [ ] ס בעה״ז כי (5)
והרשע אומר אנכי הולך למות אין כלום לאחר מיתה למה זה לי בכורה	אחר המיתה לא ימצא דבר וזהו ולמה זה לי בכורה (7) [ ]קודר
למה קודר אתהלך בזה העולם שאקוה לישועות ולטובות בעה״ב. למה	בעה״ז לו׳ כי אקוה לישועת ולטובת הע״ה ולמה לי זה כי בכורה (8) [
זה לי בכורה עולה עץ החיים בגי׳ <sup>160</sup> הלעיטני נא והאכילני מתאוות	] עץ החיים כלו׳ למה לי עץ החיים אלא הלעיטני נא והאכילני (9)
העה״ז. והצדיק כשמפתהו בדברים אלה מושכו לבית המדרש וזהו	ואיני מקפיד על האחר אבל הצדיק אע״פ שיצר הרע לפעמ׳ (10)
וידר יעקב וגו' שראוי להתחזק בעבודת האל ולהסתפק בהכרחי לחם	[ בד]ברי׳ האלה הוא ימשכהו בדברי תורה ובנדרי׳ וזהו וידר יעקב
לאכול ובגד ללבוש ולא מותרות שההצלחה האמתית 161 לעה״ב.	(11) []יהיה אלהי׳ עמדי כלו׳ שהאדם ראוי להתחזק בעבודת
	האל (12) [ לעבו] ד ולהסתפק מהעה״ז בדברי ההחרכיי׳ כמו״ש ונתן
	לי לחם לו״ל. (13) [ (11) ] המותרו׳ כי ההצלחה אחרונה אינה
וראוי להורות לרבים שיתחזקו בעבודת האל וזהו קול השופר הולך	בעה"ז כי אם בע"ה וזה ראוי (14) [ ] ולהריי קולו כשופר
ה ארי להחירות לדבים שיתחקו בעבודת האל החיר קול השופר הולק וחזק. שהחכם ירים קולו כשופר כאומרו כשופר הרם קולך שיזכרו	בערד כי אם בעירדורד אר (14) [ [14] הווי קולד כשובו כמ״ש ה׳{י} לנבי׳ כשופר הרם קלך וראוי (15) [ ] תורת משה
תורת משה ומעמד הר סיני שמשה ידבר והאלהים יעננו בקול. ומה	באותו מעמד הנכבד שהיה משה ידבר והאלהי׳ (16) [ ]מה
יאמר וכל הולך על כפיו החיים ההולכים אחרי תאותם ושרירות לבם	יאמ׳ וכל הולך על כפיו בכל החי כלו׳ אותם האנשי׳ שעוש׳ (17) [
טמאים הם. כ״ש אותם שדבקים מאד ששחה לעפר נפשם והם וגופם	עה״ז ללכת בתאוותיו עד שהם וגופם שהוא רומז גחון הם כלם (18)] י
אחד תרי בפסוקא נפש וגוף רודפים אחרי ההבל ותלתא בעניינא	גופם תרי בפסוקא כלו׳ שיצר הטוב והיצר הרע שניהם יחד נתקשרו
שהנשמה הסכימה עמהם אז ודאי יחרה אף האלהים כי הולך הוא	(19) לנפש חיה הכל ותלתא להם בעניינא וג״כ הנשמה הסכימה עם
ויצא מלאך ה׳ לשטן לו ולדחפו מכל טוב ועצה נכונה היא לרדוף אחר	שניהם להיות (20) בזה האפן ודאי יצא חרי אף האלהים עליהם וזהו
הטוב הנצחי הצפון לצדיקים לעה״ב	ויחר אףים כי הולך הוא (21) ויצא מלאך יי׳ לשטן לו. כלו׳ זה האיש
	שהוא הולך אחרי קנייני העה״ז ואינו(22) [ ] שלמות
	הנצחי ודאי יהיה אחריתו עדי אובד כי יצא מלאך (23) לשטן לו
	לדחפו מכל טוב אבל העצה הנכונה היא ודאי לראות אחרי׳ (24)
	צפון לצדיקי׳ ולא יהיה חושש מן העה״ז ומטובו כי אינו [ ]
וז״ש הסימן בפרנסת מותך לחמא תקיפא פי׳ פרנסה וצידה שצריך	נצחי (25) [ ] לשעה ולז״א התר׳ בפרנסת מותך לחמא תקיפא
במותו היא התורה שנקרא לחם אבירים שהלך לפניו ושכרו עמו	כלומ׳ (26) הפרנסה והצידה שראוי לך להביא במתתך ראוי שתמיד
בעה״ב וזוכה לחיי עד	מן התורה שהוא
- L	

A close comparison of the texts indicates that, along with the striking similarities between the two, there are also significant differences. These can be grouped into several categories:

- Scribal conventions. Both texts feature plenty of abbreviations. One notable difference in their use of those is BBA's preference for 'm (thus Ms 1042; printed edition has 'm, while our text prefers 'n). Also, unlike BBA, when EP 1-6 quotes biblical passages associated with a given Masoretic note, it numbers them using letters of the Hebrew alphabet.

<sup>162</sup> R. Azulai, however, does speak of two כוונות (as far as biblical interpretation is concerned) in his introduction to BBA. Elsewhere in BBA he refers to three כוונות (Parashat Terumah, Exod 12:13; Ms 1042, folio 74).

<sup>&</sup>lt;sup>160</sup> The implied Gematria assumes that the two phrases are tantamount to 233: עיץ החיים =70+90+5+8+10+10+40=233 and =2+20+6+200+5=233.

 $<sup>^{161}</sup>$  Thus Ms 1042. The printed edition reads שהצלחה באמתית.

• Shorter text, longer text, and alternative formulations. Despite their remarkable affinities, the parallel texts often differ in length. Overall, BBA seems to feature a shorter text, especially in Unit 2. In addition, the parallel texts frequently feature alternative formulations.

## Final Remarks: EP 1-6 as a Source of BBA

In light of the preceding analysis, what can be said about the relationship between EP 1-6 and BBA? Several possible scenarios come to mind. First, given the fact that the parallel text in EP 1-6 tend to be longer than that in the respective sections of BBA, one could suggest that our folios belong to a manuscript that made use of BBA, paraphrasing and expanding it. Second, it is possible that both EP 1-6 and BBA rely on the same unknown source. Third, the work preserved in our manuscript might have been one of the BBA's sources. It seems to us that the latter scenario in particular has several merits.

First, in his introduction to BBA, R. Azulai explains that while writing this commentary he relied on several texts. The following excerpt from the introduction—an addition in the margin made by Rabbi Azulai himself (Ms 1024, folio 5<sup>163</sup>)—names the following sources:<sup>164</sup>

גם כתבתי קצת פי׳ מהרב כמוה״רר חיים ויטל נר״ו שכתב משם האלהי הוא כמוה״רר יצחק לוריא זללה״ה מה {°}שראיתי נוגע אל הפשט גם {קצת}<sup>165</sup> פי׳ קצת מסורות שמצאתי משם הקדמונים והספתי עליהם נופך משלי גם כתבתי קצת פשטים על התורה שהחסיד האלהי כמ״הר סולימאן וחנא זלה״ה מאשר מצאתי בגנזיו אחריו למען להקים לו שם אחריו טוב מבנים ומבנות

I have also written a few commentaries from our honorable teacher and rabbi, R. Hayyim Vital

 $^{163}$  In Vilna edition it is printed as a part of the main text at the very end of R. Azulai's introduction (p.  $\neg$  ).

<sup>164</sup> The text includes several corrections to the printed edition based on Ms 1042. The printed edition has: גם כתבתי קצת פירוש מהרב כמוהר״ר יצחק לוריא זללה״ה מה שהביא שכתב משם האלהי הוא כמוהר״ר יצחק לוריא זללה״ה מה שהביא אתו נוגע אל הפשט גם פירוש קצת שמצאתי משם הקדמונים והוספתי עליהם נופך משלי גם כתבתי קצת פשטים על התורה שהחסיד האלקי כמוהר״ר סלימאן אוחנא זללה״ה אשר מצאתי גנזיו אחריהם למינו להקים לו שם אחריו טוב מבנים ומבנות נר״ן, who wrote in the name of the divine who is our honorable teacher and rabbi Isaac Luria—may his memory be for life in the world to come—what I have seen in relation to the plain meaning. Also, a commentary on a few Masoretic notes that I have found in the name of those of old. And I have added to them a little of my own. I have also written a few plain interpretations on the Torah by the pious, the divine, our honorable teacher and rabbi Suleiman Ohana, may his memory be for life in the world to come, which I have found after his (passing) among his treasures in order to establish for him a name that is better than sons and daughters.

R. Azulai mentions among his written sources "a commentary on a few Masoretic notes that I have found in the name of those of old" (פי׳[רוש] קצת מסורות שמצאתי משם הקדמונים). There is little doubt that מסורות stands here for the Masoretic notes, as at the very end of Ms 1042 R. Azulai provides a list of all his expositions based on the Masoretic notes and calls this list מפתח מסורות. EP 1-6 could then be this "commentary on a few Masoretic notes" from which R. Azulai borrowed some and which he expanded with "something of" his "own" (see Tables 1-2). His other writings reveal the ways in which he treated his sources. For instance, in his Hesed LeAvraham, R. Azulai relied heavily on the writings of Moses Cordovero.<sup>166</sup> In his introduction to this work he explains how he treated Codovero's writings: "And I have written them in a different style and in a clear language, so that the reader may find them both easy and pleasant (to read; וכתבתים בסגנון אחר ובלשון מבוארת ויקל ויערב על המעיין)". Beracha Zaq has demonstrated that Azulai's reworking of Cordovero often involved an abbreviation and paraphrase, the very features we observed while comparing BAA to EP 1-6.167

<sup>165</sup> R. Azulai seems to have struck out the word קצת. Based on the microfilm at our disposal, it is difficult to ascertain whether he inscribed another word above it. There seem to be traces of ink above the deleted word.

<sup>166</sup> TISHBY, The Attitude of R. Abraham Azulay Towards Cordoverian and Lurianic Kabbalah, cit., 199; ZAQ, On the Sources of the Book Hesed to Abraham by Rabbi Abraham Azulai, cit.

<sup>167</sup> ZAQ, On the Sources of the Book Hesed to Abraham by Rabbi Abraham Azulai, cit.

Second, a comparison of Unit 3 with the respective text of BAA (see above) furnishes further support for the suggestion that R. Azulai might have had the work preserved in EP 1-6 in front of him as he wrote BAA. The two texts offer an exposition on the Masoretic notes associated with two words in Gen 5:29: ידינו and ידינו. The Masoretic note to IT tracks biblical words with two Masoretic accents on them. Both EP 1-6 and BBA expound on two verses featuring such two accents. First, the presence of telisha (gedolah) and two geresh signs over זה Gen 5:29 is utilized to support the claim that Noah invented the plough which, according to these texts, resembles this constellation of accents. Second, evoking the mystical tradition according to which the souls of Nadab and Abihu came to reside in Phineas, both texts point to the two geresh accents over the word קרבו in Lev 10:4. And yet, only our text-EP 1-6-cites the Masoretic note linked to IF and lists the verses and the siman associated with it. BBA includes only the Masoretic note to the word ידינו. Hence, the reader of BBA is somewhat bewildered as to why the exposition based on the Masoretic note to ידינו expounds also on the Masoretic accents on the words אות (Gen 5:29) and קרבו (Lev 10:4). When one compares the two texts, it seems plausible that as R. Azulai reworked the exposition found

in Unit 3, either by an oversight or for the sake of brevity, he omitted the Masoretic note associated with  $\exists T$ . One could, of course, argue that EP 1-6 expands here an exposition found in BAA with the Masoretic note associated with  $\exists T$ , the relevant biblical passages and the *siman*. However, this appears to be a less likely scenario.

To be sure, the foregoing observations must remain tentative. We hope that in the future it will be possible to extract further folios of this manuscript which, for now, are hidden within the covers of the aforementioned volume. They may shed further light both on the content of the manuscript and the nature of its affinity to R. Azulai's BBA. Still, we hope that even in this fragmentary state the newly-found text expounding on Masoretic notes will draw attention of those working in the field of Jewish biblical exegesis, as well of those interested in the life and work of R. Abraham Azulai.

> Ariel Feldman Brite Divinity School at Texas Christian University e-mail: ariel.feldman@tcu.edu

> > Faina Feldman Texas Christian University e-mail: f.feldman@tcu.edu

#### SUMMARY

This study offers a preliminary edition of several folios of a Hebrew manuscript that were found in the binding of a volume containing two printed Hebrew books. These folios feature a series of expositions on biblical passages associated with Masoretic notes to the book of Genesis. We suggest that the work preserved in this manuscript might have served as one of the sources of Ba'ale Berit Avram, a biblical commentary written by R. Abraham ben Mordechai Azulai in 1619 in Gaza.

KEYWORDS: Azulai; Commentary; Masoretes.

A source of R. Abraham Azulai's Ba'ale Berit Avram?

Appendix: Images of the Enpapers (EP 1-6)<sup>168</sup>

1771 5156 תנו כאו שעשה נמי היא הכוונה האי הכוונג הב ו נבאסינולתיכולא כל שהמי דריונה כם לא באיזולאכמי 2175 וזכו אהנקואים בדראהי שכל דבאר שמים יעליונים וקרחתו alle פינשידע אכירחק בור הוא מנה הכלוות שאהת אחר כאס עבות בוראן והנה הא היומו 61 missilo רשו דמ כחסלעיו 227 12) 1:21 הינוהע.ב ויבאאלבר, 04.702 01 זה בעוחוק חנאר 21日、うしていしてい、日に 222 101 ובעוחוה למרגיזי אה המרט בההד דעהכ אתרין בבחה תהואות פה 75 יש העוב והטה נרחות חוה עב שמאי פעמי שהיער קעובקוא נאבע 500 בון מקוב שיא פהרנו כנו שקשי יהן מקום Us Jizon) נרמון כהאדם לאנהא האם שם בהארטאיטו האסנשט עובריש שלאה בחלות עובשם אזמן אוב וליולזקרמזו ולבאו אתשתתי הושהה העונס, כהצהי יקודעוש וכשאולה יפני ניצר העו ינלקותפחירום איהיה העונם טרון (dar 107312 בתיאחר כני היצר 3112/20 ho ואן בווכורש קוח מזומו נישו והוחתם 15112120

Fig. 1 - EP 6.

 $<sup>^{\</sup>rm 168}\,$  All the photographs utilized in this article have been taken by the authors.

והיש יוגיווה ברברי אי הוא המרפע בעיס הוא הלוא מועה לגר היכ העוב והא גםימורה שהקצר ער כע יהודה שמוח הנהר אמוח הריד יהודה להוא ישוביהואיחויי הרך לה ליהן לך פתח פלח בשובשלוה שיר כל כה שהחזור ברשובניאל הפיני אי הבני עולם ע מידעומי ראה כלאנה מבלדע כעובל העיטאך התלקים בתשפי אסעוב ואס רעועל כל ענלס ווהו תישה בעוחות הפוה וייוות כבר ראיינן שהלהרי של רע בעהו והרשעיהיה שוב ליונה קואוו בעוחות בעוחו הה נהה לישני כנו חור ואת כב נשועת אס איפש לי שרשי שם בינוחירים מקולא לאורנו ובעודה למרוצוי אדי שהרשעי ישלאואין להישעוופוע כע כ בוראי כשהארט אטעשב בהפובן בעה יהי עו חלץ לעק אבלאסיאורבל קשובר ידטו משובר בעוב ולא יהיה יכובירו נעשו שורצו ה כנשלה ווהו שכוון הה הות בניהד ונחסר ברחק כנו נושה בכחך אקשהוכל עשו בעהו יותשו אהצוב ומעשי שונים כהשהקלר ותאכל הפירות והרון בעו לנאח ול .. ג מות בהה ענמי הנשא ושני השין אזה ישאי אתעשינן בקיט שאואה אחי פאחה פני הרדין בעובו קובו ארר נכס היש רהואה רעיר בעבור ה-ונא ע ההיה כרויוה הקרש לכה ניסוקי תרבעובדנא נהק הב ונעוב לקרהא קהשי יהכן ו מליום א זהינחמינ) מחעשי ומעכון אונן בועלואוות יהכן לא שפה אנקדסועיניון לא ראן. בשתענו אהשואעורט יהנן צרק החניק תבוחל כולה. לולה טאמי עוד אליין למטוקיהגן הויהיושים אלביל עלון ואעשהיהיל ב כו.וסי הד עוברמו יהובון בתק כא כורינא בוני הההן - ראוי שתבעוקתבונן כאול במדוק כעל שוברא נחהין הנכראי כלם ברים כרול האווזיולכן לא היוירווט לעשו שו מלה האלאכו העולם ערשנת נחונברע האצועה באובן שהקן כלי המחהשה וואזה יטחמינן מאושי ותעלבון יהין. כן קוון המחהש ללשא בורשין אבל זה עד רוש. אבל לב כתעקנים עד נקתב טות פכבר וחתו חלי הקבלב כיה נשתי נשתנאון העי כלבי זכאית אושהם התצאבון אשיוא הכן ולאי וחשוחייבניא מהפיייה נאול איב ואיב ערשהבך מחויך בעל אחר אובהזרכך והשוב לאיותרואס זה האוט

Fig. 2 - EP 5.

תסוור בכעם אחת היא שרתן הפשו כוטוי נעס בר אבל כשה שאק היא שהוק אינה צפע לחוו ולקכנק בנים אחר וזש זה ינחיק ולרועשים ומעצרו והנן.כל זה האדם בזיהיק בהריהיה קבההמנוחה שהעשתה ההובש בכ פוו שאמרנן וכן הלאין בנרבוא ביוא שולא במושה בקקהנס לפניילאז זה ואול כאעריעי לאקיו באסא בעבור כ לא היו נשוקי אשה והיו נחשפן כפלגא וכלן היו כנש מהא ואלו נבנאו בוגל א שהיה כי וייון שמון קבן שאו אה אחו ל אא הכיי הקק כל שאט לבנהי. זהו בשמוזהלשו ונעקיו מלבתאל בתפי באסאל עלא והוא ניוזבלב האולפוחקוגמליגולכן המצא הכתואו חלעוד ההולחלו אבנור כועיל נו אסה ובל אל כנחם אל האשי אכור קניים אכני אי איל אל אישי אבורבליים אלא לתוולך שהוא היהאוהס שהין ראשי אבוכבלייסשקס טב ואפרוא שהיו משבעלי והם עור המשפחה וכן וכ כעור והרצוט קובשי שלהנשמה אנכ שי חאח וינושה כל העוצמה כשיאון בהשובה ולבח שובו שו בפעמים כה שהארסישתלם לנקה מכלי השאיר פליטה. וזכר ת העולה וזאי הנשובר העוור קציושין וכן גב רמושי הכן שהטו כושואוזה ישהאנן וכן כלי ואהה שאוקשנקרא הני שניישיא קבה המיוחן וההענעי ניחתי הגו ניוניאמן א העצבו ונעותל שיואה לגופיין אמלק אה היצר העוב עם היצר הרע-ווה רתו מן האדמה האשלוררה יל האולאוי לעפה שהנחתי מערעל כידקראלור הינו כיונ אעוורי ולבן בכעולי הפמה הפיון אה הנחתה לין והשאו דין העיר המיוחן לנפה כאש יעין ויא מרו הזקני והיקשי ש-והמנידי יהגן לושפרוהים ווה כה לתר אורח ומשל לאחהם שלא יחעאן פראונים החשיםשיקורין נבשט אלחעוץ ישארוגי הסולבן האלחשרי ביה לו פתכל יה חומשי תוה לאשרכין ולא המריין אוניה שו שרבר אכלכלק היה מקויימה בהכן או כוכל לן שפרר. יההא היא מורה על הה קושי קבקברסיף שא הארט ובפרע הוש המשום ל הוא חרפקנון ווק הואו יהני נאשפנה.כע אין אין מועבעצ בחוש המשוק וכן גב גותו הרס שמולו

Fig. 3 - EP 4.

עושין נעולבן עוניו באי האכול ולכן כן כלע בעבור שבוא אחבל ואשחיה בעולם כמו לאמרים ומותן יניק כלינובי הנק ולכה בלע ביח כי ולהת מב קשויםלו לאדם משביע יעביותי עיכו אבינולק כאוי לולאדם לקירואל יבא ליה וע וניאוף ובעיל איקור אנל להבענלי אירט עושך ראוי לעשותן לשם שתים ולקרבוין להבלב קחם הזיין יצה להכל אחר ולא לבה לההחקור ווכו שאו היצר העוב הנאימי את ליאחות ניא והיא גם היאארה לאיי כלוהיצר העובוהנשתה שנק חחיה סאי של א בהנוונולא היוה ולובאה מיו ת אבלאס היונכנסין לנשוה גידעשו אבל אריה הדבי בהיתרולהוס היוי ושה כתואי בת נכים ובקאון כפי עשירי ואתינא להכליווה ע כל האיבאש יתואו לבו לעשותבן האוליענש והש היא מוצאת והיאשל היאת חתיה לאורי כלויאתכשנעורה בעניהה לא נתכוונין לעניך אחתלאר אבל הכוונה היה לשטשמים והאל אי הפריני והמשהוא/ אימי אי הה ואכאין איוי לינש שושוקור פ לא נהכוונכן לוושו תנואימיר ותש הביצי דכאו הוא רואו פהיצר הרע יוןף לאדם הדבן פעותים לאה שעיא אבל פעמים ב ארכן אכ הארס ראוי השל להרבחי מואת התאור ולאיכנק בנואהאקוה אבל אבל אב לקוהינר קרע בשיי האדם לחשוא בהנק וזה ופיתורטן הבקתה כל האו לאדם כשיינה היצר הרעלאי חיוש אכלוכל אבל האוי להשתפך תמנו ליו המין ולקיהר אבל הנבה האסוה ראוי להמיתו ולא יהיה ממי כלל מיור כ האיששי בנה מיתט ולאייעתא עד יהיה עמי עי אות יוסש מול שנו העובוייה ניון בוק. פיות בישעו ל כבראופי היבן חלתי בתלמוד שניו קובל היציהר מנתה שיהין מקנאה בעיל אשוך יכוו שמצינו בה חינא בן פרי בזהבעתו הייא מעחונים ואל עבשי שי מכווא וכוב ההרושויר והרואיויה והנאוה ייחסנ לארס לעשו כל רעולוא ואחיה בזר ת בשווה ותולירה בעציולי והיא כההרשחיו.כע האדם שירצו נחו קעצופעאי הכוה וזכו הי בעליינא ויהחתם המיר באשול אינויה לפחש היתי ויאבד מן קעד ולי ראוי לזמר שלאינית היי עולם עליי

Fig. 4 - EP 3.

A source of R. Abraham Azulai's Ba'ale Berit Avram?

עלח-שער ווהושבת יבתון היאלים בלי ראוי לזכור יוסהמיתה וכ האום אסימוה זכח יהיה חלק בעולם שכל שבר והשמה ההנה מאותי האור העלון ולאה שהושתה המכלש לה בעק אבל ברקווף הנה שיהו בהשייתהאונ ווא שבת שנתנו וא וקי והאכל שהיא והואלו ששיהס יתו לעואוקנשאה שטהם יאכט גבו מויו השפטה הלא תראה נאה גוא עוש אורפהאשים שהס תשועוני בזולה כשחים יפעל מעולות אקורוב שחיים כה ווקו ונכרתן לשי בני עוס ולא ה שיכהן אכליהיו נוויולחיי עד בשהפן לוש ועקור רשו כיהו אפר תחת כטור ינלכיווא ובת כקו כתל נויוה נאז השקי והניה שמאה מראשוער מוף וזהוק למחהובהראה ולוה יומו הרכו כעובהן בשלימו כל במעשי קעול והשלא ש. לשק האום מבל ש-חטיק את נשיו הכה במתרכון ותחזון כנו הנאו אינעושהנאי מוס המירם והחיו חייעד בתביוהא בעות צהקי לבעולם שפון עוב וארוך קדטאבוני בהש ובקופיז. רבי לפני אבט שנשמים אבאשוע אף עשן הנא באותן-א ארעייהה אה הבול ואפה הלך עהה ביאת אנני הולך למות ולמה זהלי בכוקיו ותריעוב נור לאמר אסיהיה אלהיים עמה ושמיע בדרך הזה אשאנם הולך וא לויהי קול השופר הולך וא ה׳ וכלהולו על כפין בכלהחי היולבר על ד׳ בי בי בל הילך על גאון וכל היולף על ארביני כי בפקוק והלבין בעניינא יח ויחראף אלקים כהולך הואויצא אלאך יי לשין נן. עו ערים הנני הולך לעותי לבה איעלך אראש יעויה הני רוק לנימן באחלה הימי. וסיתי בפרכתה אאתך לחלא הקיסא ביך בחברו היאה אלהנין בפוףיותייץ .. ראוי שנפטלי פכבר אחרין בפון אקואי ה פאנקס רואו נצמקושרה לעף ווש הנה לאנהסשהיה השמי זאס כביובעבו שלא הירא השלה היכל מאר וזש אל היחארה אוב אין לך שכק הרבו תאר שהשל בעה בתלחה תאון ובניסויניים ארואיס וב פנחל העו ובנהן עונקואו ארט יהוד אה נהי לו ואנפ הולך עהה כל אין דע בעק כין היעולם איינן אן ההצלחוה היפזיו ואינוה כיר הנכי

Fig. 5 - EP 2.

שבעון פאחל המית לאיתלא דבר והנו ולנוה לי בכוך קורר בפבק ל האקוה ליאועה ולאווצה עתבנה לי זה בנכון החיים כל לאוליען החיים אלא הלוניאני נא והאפלי ואיניתקפיר על האחר אבל העון אעם שיצך הרעלבעיו. כה האלה ואי תשנהן ברבה תלה ובנדה וזה וידריעוב יהיה אלהי עותבי כלי שקארם ראוי לקוחוק בעבודתהים ד ולנסתפך מו עקו ברבה יהכהה פוש ונה לי לחם לדל. מורה כדד שואחרוע נינן בערו כאס בעל וזה ראוי ותהיוע כזופר כוז וא לנט בזופר היה הלך ואו תלה אלין באותן חעמר הנכבר שהיה משי ירבל ונאנו גיאה וכל הולך על כפין בכל החי כלי אותס האושי שעושי בפסוקא כני זהיזר הטוב והיזכ הינו שניהם יאר נהלשיו לא בעניילין ובל לפמה החבמה עסשניהם לקיוה זייצא חהאף האלגים עליים וקהו ויחר אףים ל לולך או ולשעולו כלל זה האים שמוא הולך אחה קנילי העו שמותהנות ורחי יהיה אחההל עב אובי היא אלון בחט תכלאובאכל קעצן הנכוט היאוראי לראות אחה בכון לבהקי ולאיהיה חוזק מן הענו ואעובו כאינו לםי עבול זא הת בתרנקה מוהר שמח הם. כאי כלומ השראולך לבהא כמהכך מאולסהפירמן הרלך סרוא

Fig. 6 - EP 1.